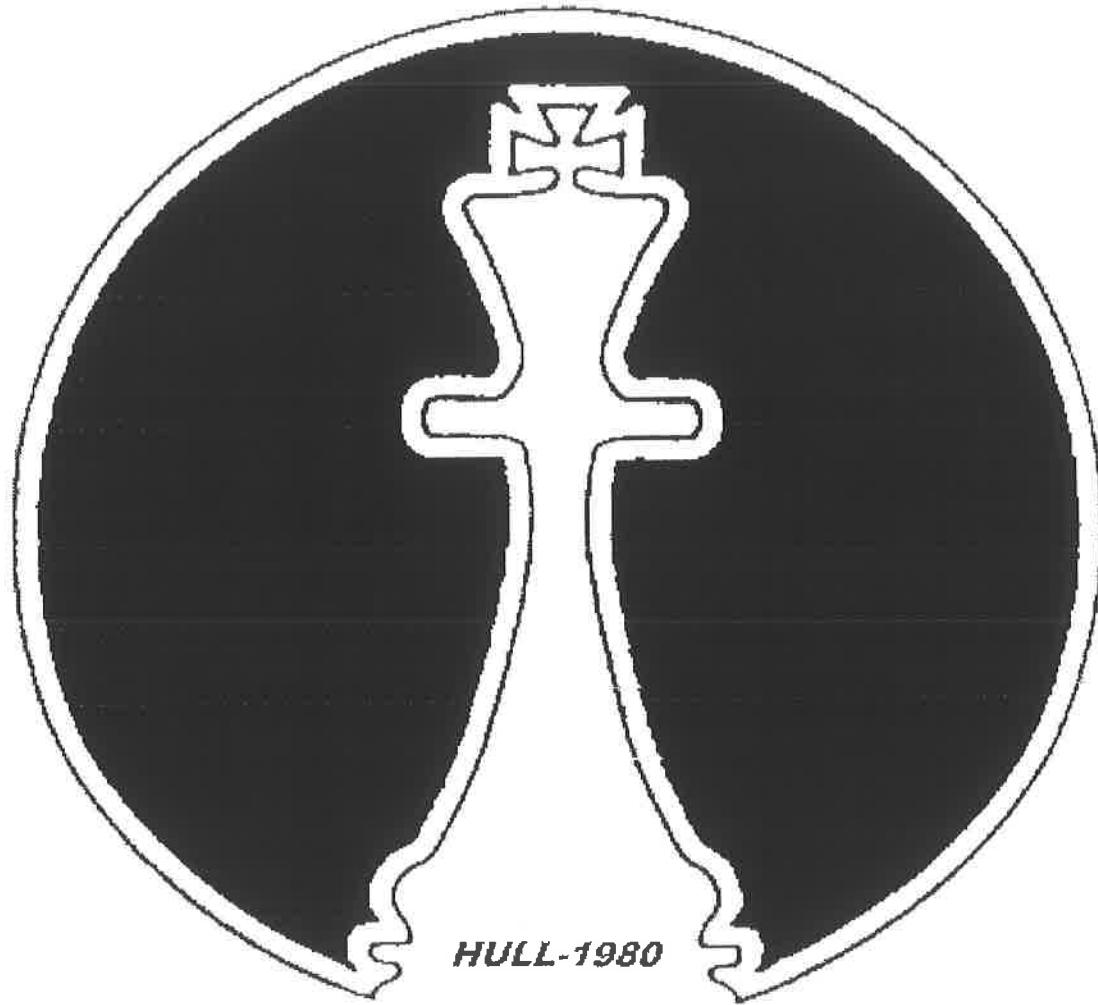


Numéro 2

Mai 2000

LA COLONNE OUVERTE



DU
CERCLE D'ÉCHECS DE HULL

Au sommaire de ce numéro

Éditorial	3
Entrevue avec Jacques Côté	4
Analyse de la partie François Massoulié vs Garland Best	8
Le championnat de semi-rapides du CEH	10
Une étude intéressante de Timman	12
Résultats des tournois	13
La partie Anders Deesmark vs Guy Lacourse	16
Torture-Méningues!	17
Remerciements	18
Réponses des problèmes	19

ÉDITORIAL

Bonjour à tous,

Voici le deuxième numéro de LA COLONNE OUVERTE. Il est un peu plus court que le premier, pour la simple raison que je tenais absolument faire un deuxième numéro pour clôturer cette saison.

Dans ce numéro vous trouverez une excellente entrevue de Jacques Côté réalisée par Claude Dupont. En hommage à ceux qui nous quittent en cette fin de saison, vous trouverez une partie de François Massoulié jouée au RA Centre à Ottawa, où François fait preuve d'une belle combativité dans une partie a priori mal engagée. Une partie d'Anders Dessmark est également au programme. Je présente toutes mes excuses à Guy Lacourse et Anders Dessmark pour avoir par mégarde égaré leurs analyses.

J'ai également rajouté tous les résultats de différents tournois. Michel Arsenault, nouveau champion du club de semi-rapides, nous fait partager ses impressions sur le championnat de cet année.

Pour des raisons de temps, je remets au prochain numéro la suite de l'article sur les finales de Gilles Groleau. Je présente toutes mes excuses à Fabien Gagnon pour avoir omis de le citer parmi les collaborateurs du précédent numéro.

La fréquence de parution sera a priori deux numéros par an. Un numéro vers fin novembre/début décembre et un en fin de saison.

C'est toujours à vous de faire vivre cette revue. Mais en attendant, passez de bonnes vacances d'été et revenez au club en pleine forme dès septembre. N'hésitez surtout pas à me faire des suggestions pour améliorer cette revue.

Échiquiennement vôtre,

Olivier Thomann,
Rédacteur en chef

ENTREVUE AVEC JACQUES CÔTÉ

Par Claude Dupont



FIG. 1 – Photo de l'album Comme l'expert Fabien Gagnon; il a eu ce titre trois fois, en plus de partager la tête à quelques reprise ou de finir 2^e.

[NDLR: Jacques a remporté le championnat de blitz de la Ligue d'Échecs de l'Outaouais le 23 mai]

1. Jacques, Tu as vécu la première partie de ta vie dans la région de l'Estrie. Quand es-tu arrivé en Outaouais?

Je suis arrivé en Outaouais il y a douze ans. Je viens de Sherbrooke. J'ai été 8 fois champion de cette ville, que j'ai quittée à 29 ans pour un poste de journaliste au Nord de l'Ontario.

2. Tu as fait du journalisme dans la région et tu fais présentement de la révision de livres. Est-ce que l'écriture est importante dans ta vie?

Oui, mais je me prive d'écrire un roman par amour des échecs; je garde cela pour mes vieux jours. En revanche, j'ai déjà occupé des postes de journaliste à la Revue de Gatineau, au Journal d'ici (Gatineau) et à Bonjour Dimanche, entre autres. J'écrivais une chronique d'échecs à La Tribune dans les années 80, quand je révisais comme surnuméraire le Journal de Montréal. Je révise présentement à la pige pour la maison d'édition le Nordir et le Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques, qui édite des manuels scolaires, copies-types et esquisses de cours, logiciels et autres publications pour l'Ontario français.

Quand j'étais élève du secondaire, j'étais fort en français, en maths (algèbre et trigonométrie) et en catéchèse (cet art de philosopher). En fait, j'étais un calculateur prodige pour les longues séries d'additions. J'étais en même temps assez sportif: hockey-salon, badminton, crosse, tennis. Rebelle sur les bords et évolutionnaire, j'ai toujours aimé écrire des textes divers: poésie, chansons, etc.

3. Jacques, tu sembles être un passionné des échecs? D'où vient cette envie de jouer?

J'ai joué ma première partie d'échecs à 12 ans, après un an de patience à regarder s'affronter (droit d'aînesse) les frères et soeurs de mon meilleur ami du temps, Maurice Côté. C'est un ami, Paul-Claude 1, qui m'a insufflé la passion des échecs quand j'avais 16 ans. Il m'a

Depuis une douzaine d'années, Jacques Côté est le joueur d'échecs ayant accumulé le plus d'honneurs en Outaouais. Omniprésent, on a pu le voir multiplier les excellentes performances au Cercle d'échecs de Hull, à l'Échiquier Royal de Gatineau, au R.A. d'Ottawa (Est de l'Ontario) et dans plusieurs tournois régionaux ou provinciaux. Sa cote lente est présentement de 2155 (Fédération québécoise des échecs) et de 2171 (Fédération canadienne des échecs). Récemment, Jacques Côté a ajouté quelques trophées à sa collection : le Championnat des parties semi-rapides de l'Outaouais (3^e ou 4^e fois), un 8^e titre de l'Échiquier Royal en parties lentes et son 3^e(?) titre de lentes du CEH, égal à Fabien Gagnon. Cette entrevue a eu lieu le 30 avril 2000. Il devait par la suite atteindre la finale de l'Outaouais, en parties lentes, contre

ou de finir 2^e.

amené à une simultanée de l'expert Loïc Thérien au Club de Sherbrooke, un vendredi soir; j'ai eu la piqûre. J'avais entrepris un match de 12 ou 24 parties avec mon frère André, interrompu par sa mort prématurée (il venait de souffler les 15 chandelles). Ma relation avec lui ressemble à un match inachevé. On jouait avec des petites pièces de bois. Ce sont des souvenirs encore intenses. J'ai écrit sur le boîtier du jeu: n'chaque partie d'échecs que je gagnerai, ce sera en mémoire de mon frère. Avec Paul-Claude, qui marquait les parties et me remettait ensuite ses analyses, nous étions les jeunes recrues de promesse du Club d'échecs de Sherbrooke, mais mon ami a laissé les échecs à 17 ans pour d'autres passions.

4. Comment es-tu devenu un joueur dominant? Quels efforts as-tu dû déployer pour y arriver?

Au départ, je calculais bien et je ne cédais jamais de matériel pour rien; j'ai gagné mon second tournoi (champion du Séminaire de Sherbrooke), sans théorie; puis j'ai fini 2^e de la section A du Club de Sherbrooke, puis remporté le Championnat junior de l'Estrie, pour des débuts fracassants. Je mémorisais les ouvertures et les parties; à 18 ans, je gagnais régulièrement des prix à Québec et Montréal dans le B ou le C. Ces premières années, j'étudiai énormément. Environ 40 heures par semaine à l'époque de l'université. (J'étais dans ma branche, le français; j'écoutais les profs, j'élevais ma jeune famille et je jouais aux échecs. Dès 1979, à ma sortie du 2^e cycle de l'université, je me suis mis à réviser des bouquins.) J'étudiai des parties de maîtres, j'analysai les ouvertures à fond et je lisai des biographies. De 18 à 25 ans environ, j'aimai jouer et analyser les parties des champions internationaux. Aujourd'hui, à 44 ans, je joue selon les principes que je connais. L'investissement en temps est moins exigeant. Je n'étudie plus. Mon jeu est très créatif. Maintenant, je me fie davantage à ma mémoire à long terme et à ma créativité. Ma cote n'a jamais descendu en bas de 1900 depuis environ 1983.

5. Comment décris-tu ton style aux échecs?

Mon style est explosif. Quand on me laisse me mettre en marche, je deviens très agressif, voire violent sur l'échiquier. Je ne déteste pas le jeu ouvert et les complications. D'aucuns pourraient me prendre pour un impatient. Je donne l'impression de vouloir être expéditif. Je dissèque les positions pour créer des avantages à long terme. Je tente constamment de créer le déséquilibre (à mon avantage). Je pense avoir un esprit logique, cartésien. Mon jeu est déterminé par des critères basés sur les principes théoriques des échecs. Par exemple, j'essaie de provoquer les erreurs de l'adversaire en jouant des coups aux impacts multiples.

6. À part les échecs et les activités entourant le monde des échecs, as-tu d'autres passions?

Mon travail de rédaction-révision, c'est présentement ma passion. Je révise en ce moment une exégèse de la 10^e Centurie de Nostradamus et j'ai condensé dix tomes en une immense brique de 743 pages sur les Centuries de Nostradamus pour la France en 1999.

J'ai également une autre passion : la chanson. J'ai écrit des chansons et j'en chante (chercher le groupe Nostradamus à mp3.com, Internet). Mes chansons (au nombre de 25) ont un degré de parenté avec celles de Jean Leloup. C'est du rock doux.

J'ai eu diverses passions selon les époques. Par exemple, je me suis marié jeune, à 18 ans. J'aimai profondément mon amie de cœur, que j'ai épousée durant mes études collégiales. On a passé 13 ans ensemble et on a eu 3 enfants. Mon frère est décédé si jeune. Tous ces événements ont influencé ma vie. Mon fils est né un an après le décès de mon frère: j'ai perçu sa venue comme une sorte de réincarnation. C'est à cette époque que j'ai laissé

graduellement les sports et suis devenu plus intellectuel, quoique je continuais de jouer au tennis (et j'adore faire du patin à roues alignées). Au collégial, on me percevait comme une super «bole» (en philosophie et sociologie, surtout) complètement éclatée; je jouais déjà des simultanées à 15 adversaires de mon niveau d'études, ne laissant filer qu'une ou deux nulles ou défaites. Je suis devenu adulte avant le temps. À 18 ou 19 ans, ma cote était déjà autour de 1700. Je touchais des bourses de tournois. J'étais déjà un mordu invétéré des échecs.

7. Quelle est la partie la plus mémorable que tu aies jouée (victoire ou défaite)?

C'est en 1983 ou 1984, contre Igor Ivanov, un maître international qui avait déjà battu Karpov à Moscou en 1980. C'était au tournoi ouvert de Granby, en dernière ronde, et nous avons annulé sur le premier échiquier! On a donc partagé la première place de ce tournoi. J'avais les Noirs et je me souviens avoir joué la variante Arkhangelsk de l'Espagnole. Ce fut un grand moment que j'ai célébré avec Igor... qui a gagné toutes les rapides après.

La partie la plus valorisante fut sans doute la partie nulle jouée avec Dean Hergott, au Championnat ouvert d'Ottawa, il y a 4 ou 5 ans. C'était une défense hollandaise. J'ai refusé la nulle une dizaine de fois et l'arbitre m'a obligé à accepter à quelques secondes de voir son drapeau tomber. J'ai annulé avec lui deux fois avec les Noirs sur la première table de tournois à Ottawa, en dernière ronde, pour l'obliger dans chaque cas à partager la première bourse. Mais il reste ma vraie bête noire. Il gagne trop souvent à mon goût.

Ma meilleure performance a été au Championnat ouvert du Canada, il y a près de trois ans; 11^e ex æquo, si je me souviens bien. J'ai apprécié ma victoire de dernière ronde sur un bon maître de l'Ouest canadien, avec la Schliemann de l'Espagnole. J'ai obtenu le plus de gains, égal à d'autres dont le champion, un MI qui a obtenu sa dernière norme de GMI, et qui m'a vaincu de belle façon là et au Championnat semi-rapide du Québec, peu après. J'ai alors obtenu une nulle avec Jean Hébert, qui avait la meilleure cote du Québec semi-rapide jusque-là (depuis, Alexandre l'a dépassé).

8. As-tu déjà affronté des grands maîtres?

J'ai déjà annulé avec l'une de mes idoles, Kevin Spraggett, en tournoi de blitz à Montréal quand il était MI. J'ai également annulé contre le grand maître cubain, Jesus Nogueiras, en 1998 en blitz de 10 minutes en dernière ronde à Ottawa (Café Wim); j'ai alors partagé le 2^e prix avec le GMI Renaldo Vera, qui m'a vaincu et que Nogueiras a battu. J'ai réussi à vaincre Renaldo Vera et à annuler avec lui en parties rapides, et j'ai failli le vaincre en semi-rapides. Comme j'ai failli vaincre en lentes un GMI brésilien, le grand favori à North Bay cette année-là. Je lui aurais demandé la nulle et il aurait accepté; il a eu une de ces frousses. Enfin, Alexandre Lesiège m'a battu au Championnat invitation du Québec, mais le soir même j'ai triomphé de lui dans notre seule partie rapide de la semaine. J'ai 12 titres de suite de l'Outaouais en blitz, et 10 de Sherbrooke. Même que je suis venu bien près de jouer à Boris Gulko le tour de sa vie, avec les Noirs, en 1^{re} ronde du Championnat de parties rapides du Québec (1994??): j'avais une qualité d'avance et un pion. Et j'ai joué trop vite; si je capturais un pion au lieu de l'autre, je le réduisais à ma merci au coup suivant; j'ai précipité mon geste et vu en touchant la pièce que l'autre coup gagnait assurément. Il a eu du bon contre-jeu et m'a battu. Puis je l'ai affronté au Semi-rapide du Québec et la partie a été intéressante. J'ai eu l'égalité matérielle dans une position inférieure en finale (Dame et Fou contre Dame et Cavalier, je crois; mais je ne pouvais résister sous la force de sa Dame pénétrante cantonnée au centre).

9. Tu as déjà participé au Championnat invitation du Québec. Parle-nous de cette expérience.

J'y ai participé une seule fois, en 1997. Ce fut une expérience pénible, avec une nulle et 8 défaites. J'étais en voie de rompre avec ma femme et j'étais en pleine réflexion sur ma vie. Pas concentré du tout. C'est la clé. Pour participer efficacement à un tel tournoi, il faut des conditions maximales telles que l'esprit en paix, une bonne condition physique et de bonnes périodes de repos.

En fait, pour obtenir du succès aux échecs à un haut niveau, il faut aimer la vie, et être en contrôle de ses émotions. Il faut de plus s'aimer beaucoup et aimer les autres (mais pas trop!). Il y a des personnes contre qui je n'aime pas perdre. Particulièrement celles dont le jeu est trop aléatoire, influencé par le hasard. Je respecte davantage un adversaire si son jeu est planifié, cohérent, s'il a une approche stratégique évidente. Parfois, je suis presque content de voir un tel adversaire gagner contre moi, car il y a mis l'effort et il a mérité son point. Je ne me laisse jamais vaincre sans offrir de résistance.

10. Quelle place les échecs prennent-ils dans ta vie?

Les échecs prennent une place incroyable dans ma vie. Trop de place! Ils me paralysent sur d'autres plans (sentimental, par exemple). Mais je mourrais si je ne jouais plus du tout. Je me sens parfois nostalgique de mes enfants qui ne vivent pas dans l'Outaouais. Les échecs compensent cette sensation d'éloignement. En fait, les échecs entretiennent mon goût de vivre intensément.

11. Dans l'histoire des échecs, quelle est la partie des grand maîtres internationaux qui te semble la plus exceptionnelle?

C'est une partie de Kasparov qui jouait en Yougoslavie, vers 1978, alors qu'il avait 16 ans. Il participait au premier tournoi international de sa carrière. Kasparov avait à un moment donné deux tours en déficit et il a tellement bien manœuvré que son jeune adversaire a dû abandonner avec une tour de plus et je ne comprenais pas pourquoi! Ou je me trompe avec un tournoi de Kasparov vers 21-22 ans.

12. Il y a des rumeurs selon lesquelles tu songerais à abandonner les échecs. Veux-tu commenter?

J'ai commencé à me retirer en catimini. Je jouais trop de tournois ces dernières années: je me suis presque brûlé. Cette année, je n'ai pas participé aux tournois d'Ottawa. Je n'avais pas prévu jouer à Hull. J'étais constamment dans les 5 premiers de l'Est de l'Ontario, pendant 6 ou 7 saisons, et là je renonce. C'est un retrait partiel et graduel. Le problème, si j'ose dire, c'est que je continue à m'améliorer (malgré la baisse de cote canadienne). Je suis plus solide. Ça rend une retraite plus difficile... Je voudrais graduellement consacrer plus de temps à ma vie personnelle, à ma vie sentimentale.

13. Quels sont tes projets échiquéens pour l'avenir à court et à moyen termes?

Ce que j'aimerais le plus, c'est d'atteindre une cote de 2200 de la Fédération québécoise des échecs. J'ai pourtant monté ma cote canadienne au-dessus de 2300, il y a deux ou trois ans. Mais le Québec... Je pourrais ensuite quitter les échecs dignement. J'aurais la sensation de me retirer en pleine gloire, avec fierté. À court terme, j'aimerais gagner une autre fois le championnat de la région de l'Outaouais.

C'est bien, 13 questions; c'est le chiffre de prédilection de mon joueur favori, Kasparov (devant Tal).

ANALYSE D'UNE PARTIE

Par François Massoulié

Attaque Torre

A 46

FRANÇOIS MASSOULIÉ – GARLAND BEST
RA 24 février 2000

- | | | |
|----|-------------------|-------------------|
| 1. | d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2. | $\mathbb{Q}g1-f3$ | e7-e6 |
| 3. | $\mathbb{Q}c1-g5$ | |

Je développe mes pièces en formation Torre

- | | | |
|----|-----|-------|
| 3. | ... | c7-c5 |
|----|-----|-------|

Cette avance prématuée du pion c me surprend

- | | | |
|----|-------|--|
| 4. | e2-e4 | |
|----|-------|--|

Je décide d'ouvrir, avec déjà derrière la tête, le petit piège 5. e5

- | | | |
|----|-----|-------|
| 4. | ... | c5×d4 |
|----|-----|-------|

Coup surprenant alors qu'il existe plusieurs bonnes possibilités. Fritz 4 mentionne Da5+, Db6 et h6. Ce coup semble une grossière erreur qui perd le Cf6, mais en fait c'est beaucoup plus compliqué, ainsi qu'on va le voir.

- | | | |
|----|-------|--|
| 5. | e4-e5 | |
|----|-------|--|

Joué immédiatement. D'une certaine façon, tant mieux: si j'avais ne serait-ce qu'entrevu certaines des conséquences, je me serais peut-être abstenu.

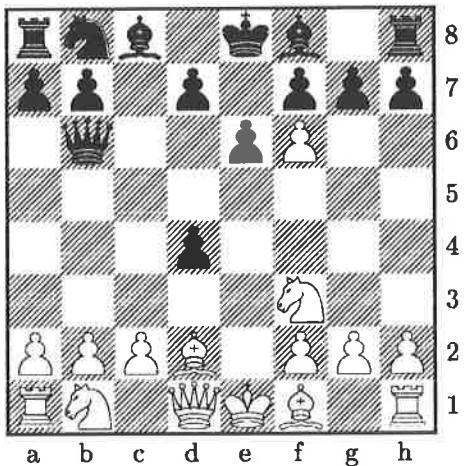
- | | | |
|----|-----|--------------------|
| 5. | ... | $\mathbb{W}d8-a5+$ |
|----|-----|--------------------|

Sans doute le seul coup (5...h6 ne fait que retarder l'échéance. 6. $\mathbb{Q}h4$ g5 semble hasardeux.)

- | | | |
|----|-------------------|-------------------|
| 6. | $\mathbb{Q}g5-d2$ | $\mathbb{W}a5-b6$ |
| 7. | e5×f6 | |

Joué plus par entêtement que par conviction: je ne me résous pas à admettre mon er-

reur et à protéger passivement le pion b.



- | | | |
|----|-------------------|--------------------------|
| 7. | ... | $\mathbb{W}b6 \times b2$ |
| 8. | f6×g7 | $\mathbb{Q}f8 \times g7$ |
| 9. | $\mathbb{Q}f1-c4$ | |

Joué après une longue réflexion. Mon seul espoir: me développer rapidement tout en menaçant la Dame noire. Pour Fritz 4., Blanc est déjà perdu (-3.25)

- | | | |
|-----|-----|--------------------------|
| 9. | ... | $\mathbb{W}b2 \times a1$ |
| 10. | 0-0 | $\mathbb{W}a1-b2$ |

Reprise, la Dame commence à s'extraire de l'aile-Dame des Blancs. Logique.

11. $\mathbb{Q}f3-g5$
Encore une fois, longue réflexion. J'espère gagner un tempo en déclenchant tout de suite une attaque contre le roi Noir, en espérant ainsi essayer de piéger, ou au moins de paralyser, la Dame noire.

- | | | |
|-------------------------------|-------------------|-------------------|
| 11. | ... | $\mathbb{Q}b8-c6$ |
| Loin d'être le meilleur coup. | | |
| 12. | $\mathbb{W}d1-h5$ | |

12. $\mathbb{W}h5$ pourra être paré par ...h6 (mais pas par ... $\mathbb{W}xc2$ qui protège la case h7 mais pas f7). En un mot, 11. $\mathbb{Q}g5$ est plus du bluff qu'autre chose, car la suite 12...h6 13. $\mathbb{Q}e4$ d5

14. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}xc8$ 16. $\mathbb{Q}b3$ est sans doute bonne pour les Noirs.

12. ... $\mathbb{Q}c6-d8$

Fritz estime que 12... $\mathbb{Q}d8$ est le meilleur coup à ce stade, mais il est très passif, ce qui tend à prouver que le 11^e coup noir n'est pas le bon. (12... $h6$ 13. $\mathbb{Q}e4$ $d5$ 14. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$ 15. $\mathbb{Q}xc8$ $\mathbb{Q}axc8$ 16. $\mathbb{Q}b3$ est sans doute bon pour les Noirs (16. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}d6$ Interessant!)) (12... $\mathbb{Q}xc2?$ 13. $\mathbb{Q}xf7+$)

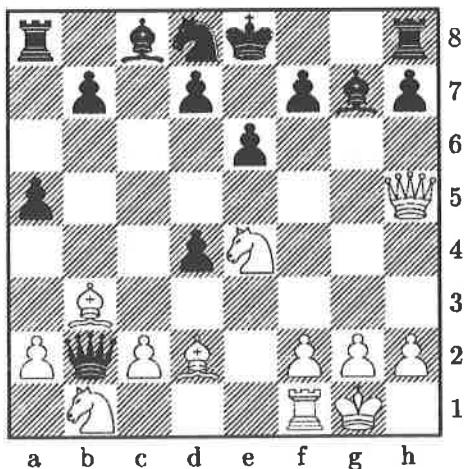
13. $\mathbb{Q}c4-b3$

La Dame noire est maintenant emprisonnée en $b2-a1$. La menace $\mathbb{Q}e4$ suivie de $\mathbb{Q}c1$ ou, idéalement, $\mathbb{Q}b4-a3$, doit maintenant être parée. Le tout est de savoir comment et avec quel degré d'urgence.

13. ... $a7-a5$

Avec la double idée d'empêcher $\mathbb{Q}b4$ et de libérer la \mathbb{Q} en chassant le $\mathbb{Q}b3$ par $a4$. Mais selon Fritz, les Noirs se trompent de cible. Le vrai danger vient du $\mathbb{Q}g5$. Il conviendrait donc de jouer $d5$ avant d'empêcher l'accès en $e4$. $d3$ semble aussi possible, car la réponse $c3$ ne fonctionne pas ($h6$ puis $d5$ retirent les cases utiles du $\mathbb{Q}g5$).

14. $\mathbb{Q}g5-e4!$



Un coup fort, qui égalise presque. Selon Fritz, les Noirs doivent maintenant se résigner à jouer

$d5$, et donc accepter d'être déroqué et perdre les pions $f7$ puis $h7$! (14... $d5$ 15. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}d7$ 16. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}f8$ 17. $\mathbb{Q}xh7$; Nota Bene: 15... $\mathbb{Q}e7$ ne fonctionne pas à cause de 16. $\mathbb{Q}c1$ qui gagne la Dame noire sur échec en $Fa4+$!)

14. ... $a5-a4?$

(14... $d5$ 15. $\mathbb{Q}d6+$ $\mathbb{Q}d7$ (15... $\mathbb{Q}e7$ 16. $\mathbb{Q}c1$) 16. $\mathbb{Q}xf7$ $\mathbb{Q}f8$ 17. $\mathbb{Q}c1$ $\mathbb{Q}a1$ 18. $\mathbb{Q}a4+$ $\mathbb{Q}c7$ 19. $\mathbb{Q}d6$ $\mathbb{Q}xd6$ 20. $\mathbb{Q}a3+$ $\mathbb{Q}c7$ 21. $\mathbb{Q}xf8$ $\mathbb{Q}xf8$ 22. $\mathbb{Q}xh7+$ $\mathbb{Q}b8$ 23. $\mathbb{Q}g8$)

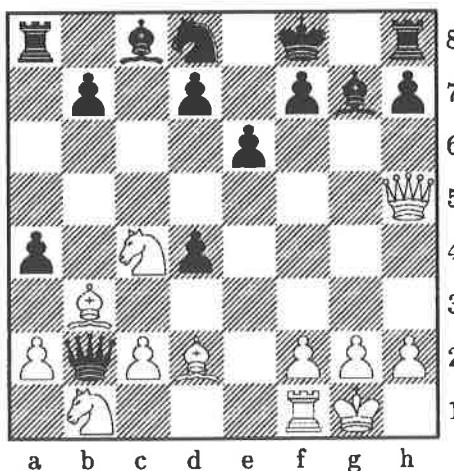
15. $\mathbb{Q}e4-d6+$

La suite logique. Il y a toutefois encore mieux, grâce à la très grande faiblesse de l'aile-roi noire, et en particulier de la case $e7$... (15. $Dg5$ $d5$ forcé. (15... $axb3$ 16. $Cd6+$ $Rf8$ 17. $Dxd8\#$) 16. $Fc1$ $Da1$ 17. $Fa3$ $Cc6$ 18. $Dxg7$ $dxe4$ 19. $Dxh8+$ $Rd7$ archi-gagnant pour les Blancs) (15. $Fb4$ $axb3$ 16. $Dg5$ menace mat avec 17. $Dxd8$ (mieux que 16. $Cd6+$ qui gagne la \mathbb{Q} ame après l'échec à la découverte $Cc4$ mais n'est pas totalement clair après 18... $\mathbb{Q}xa2$) 16... $\mathbb{Q}c6$)

14. ... $\mathbb{Q}e8-f8$

15. $\mathbb{Q}d6-c4$

joué a tempo mais ce n'est pas non plus le meilleur coup. Il faut multiplier les menaces en jouant contre les faiblesses noires: 16. $\mathbb{Q}g5!$ toujours la menace du mat en $d8$ (16. $\mathbb{Q}g5$ $\mathbb{Q}c6$ 17. $\mathbb{Q}b4$ et c'est encore une fois la catastrophe. 17... $axb3$ 18. $\mathbb{Q}f5$!) 1-0



LE CHAMPIONNAT DE SEMI-RAPIDES DU CEH

Par Michel Arsenault

Le 15 février se tenait le Championnat de parties semi-rapides du CEH, un système suisse regroupant 19 participants. Les parties étaient disputées à une cadence de 20 minutes pour faire mat. Vu que je l'ai finalement emporté, on m'a demandé d'écrire un résumé de l'événement.

Étant donnée ma modeste cote de 1619 avec cette cadence, je n'étais que septième tête de série. Cela m'a permis d'éviter d'avoir à affronter les favoris durant les deux premières rondes. Richard Rose a eu un départ éclatant, vainquant d'abord Jacques Laurin à la deuxième ronde, puis Jacques Côté à la troisième. Dans cette même troisième ronde, j'étais opposé à Fabien Gagnon. Une partie nulle qui s'avéra très excitante.

Le point tournant du tournoi fut donc la rencontre Rose-Arsenault, une défense moderne que j'ai eu tôt fait d'oublier après avoir gagné sans trop de mérite. En situation d'extrême zeitnot réciproque, mon adversaire s'est mis à commettre des erreurs, alors qu'il m'avait totalement dominé jusque là. Richard allait ensuite, tout comme moi, remporter sa dernière partie pour terminer en deuxième place, ex aequo avec Laurin qui, lui, avait pris la mesure de Gagnon. Les résultats complets suivent plus bas.

Puisqu'il n'est pas obligatoire de noter les coups à cette cadence, il est particulièrement difficile de récupérer les parties jouées. Il a été possible de reconstituer la fin de la partie contre Fabien. Encore une fois, celui-ci a sorti un lapin de son chapeau!

Ronde 3

FABIEN GAGNON – MICHEL ARSENAULT
CEH 15 février 2000

Les Blancs sont en difficulté, car le pion f2 va tomber. Si 1. $\mathbb{Q}f1$ ou 1. $\mathbb{Q}e2$, alors 1... $\mathbb{Q}d8$ serait fort. C'est pourquoi les Blancs se lancent à l'attaque. Les deux joueurs sont en pression de temps.

1. $\mathbb{Q}e1-e7$

Menaçant indirectement la tour g2.

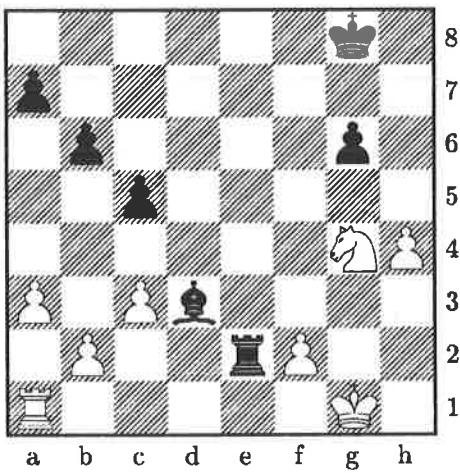
1. ... $\mathbb{Q}b7-a8$
2. h6-h7+ $\mathbb{Q}g8-h8$
3. $\mathbb{Q}g5 \times f7+ \mathbb{Q}h8 \times h7$
4. $\mathbb{Q}f7-e5+ \mathbb{Q}h7-g8$
5. $\mathbb{Q}e5-g4$

Le pion f2 est maintenant protégé et la tour en g2 peu active. Les Noirs ont encore une ressource.

5. ... $\mathbb{Q}f8-f3+$
6. $\mathbb{Q}h3 \times g2 \mathbb{Q}f3-e3+$
7. $\mathbb{Q}e7-e4$

Une tentative pour coincer la tour noire ou profiter d'une fourchette en f6.

7. ... $\mathbb{Q}a8 \times e4+$
8. $\mathbb{Q}g2-f1?!$ $\mathbb{Q}e4-d3+$
9. $\mathbb{Q}f1-g1?!$ $\mathbb{Q}e3-e2$



10. $\mathbb{Q}a1-d1$ c5-c4
11. b2-b3 c4-b3

Je pensais que ce coup m'assurait le gain.

12. $\mathbb{H}d1 \times d3$ $\mathbb{H}e2-e1+$
 13. $\mathbb{Q}g1-g2$ $b3-b2$

Il n'y a plus moyen d'empêcher le pion d'aller à Dame, mais les Blancs ont une autre ressource.

14. $\mathbb{H}d3-d7!$

Les Noirs ne peuvent échapper à l'échec perpétuel.

14. ... $\mathbb{H}e1-g1+$

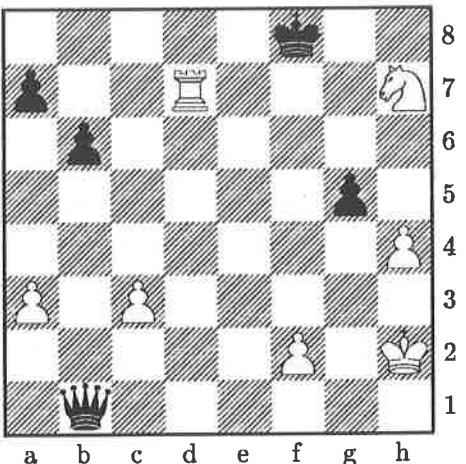
Une dernière tentative.

15. $\mathbb{Q}g2 \times g1$ $b2-b1\mathbb{W}$
 16. $\mathbb{Q}g1-h2$ $g6-g5!?$
 17. $\mathbb{Q}g4-f6+$

(17. $h \times g5$ a l'air intéressant mais n'aurait pas changé pas l'issue de la partie.)

17. ...
 18. $\mathbb{Q}f6-h7+$

=

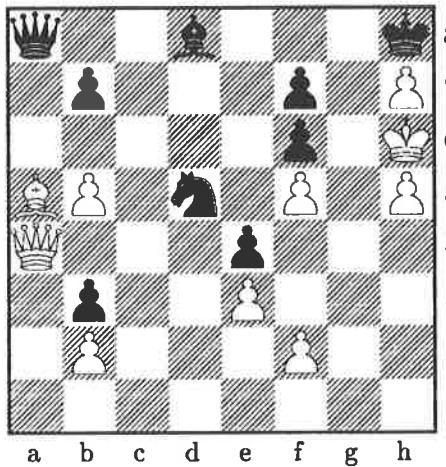


Résultat de championnat semi-rapides

Adv	Nom	score	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5
1	Michel Arsenault	4.5	+16	+15	=4	+2	+6
2	Richard Rose	4.0	+14	+3	+5	-1	+9
3	Jacques Laurin	4.0	+8	-2	+6	+11	+4
4	Fabien Gagnon	3.5	+10	+13	=1	+5	-3
5	Jacques Côté	3.0	+11	+7	-2	-4	+12
6	Paul Maisonneuve	3.0	+19	+12	-3	+7	-1
7	Jacques Danis	3.0	+18	-5	+8	-6	+11
8	Robert Pilon	3.0	-3	+14	-7	+17	+13
9	Robert Blais	3.0	-15	+19	+16	+13	-2
10	François Massoulié	2.5	-4	+17	-13	+16	=15
11	Daniel Lavergne	2.0	-5	+18	+15	-3	-7
12	Hubert Séguin	2.0	+0	-6	+14	+15	-5
13	Patrick Scantland	2.0	+17	-4	+10	-9	-8
14	Mario Boffo	2.0	-2	-8	-12	+19	+17
15	Guy Lacourse	1.5	+9	-1	-11	-12	=10
16	Yves Hébert	1.0	-1	+0	-9	-10	+19
17	Luc Lamothe	1.0	-13	-10	+19	-8	-14
18	Claude Dupont	0.0	-7	-11	-0	-0	-0
19	Michel Beauregard	0.0	-6	-7	-17	-14	-16

UNE ÉTUDE INTÉRESSANTE DE TIMMAN

Cette étude m'a été fournie par Guy Lacourse. Vous verrez qu'elle se révèle être pleine de rebondissements.



1. $\mathbb{Q}a5-b4$ $\mathbb{Q}d5 \times e3$

La chose à faire pour les Noirs est de rendre du matériel. (1... $\mathbb{Q}xa4??$ jeu matérialiste, qui sera puni 2. $\mathbb{Q}f8 \mathbb{Q}xe3$ 3. $\mathbb{Q}g7 \#$)

2. $f2 \times e3!$

Gardant son avantage, les Blancs obtiennent une attaque sur le roi. (2. $\mathbb{Q}xa8??$ Les Blancs s'étrangleront avec $\mathbb{Q}xf5 \#$)

2. ... $\mathbb{Q}a8-b8$

3. $\mathbb{Q}a4-a8!$

La meilleure chose pour les Blancs est de retourner du matériel. (3. $\mathbb{Q}xb3??$ les Blancs ne seront pas capables de digérer ce pion ... $\mathbb{Q}g3$ 4. $\mathbb{Q}xf7 \mathbb{Q}g5 \#$)

3. ... $b7-b6$

Sécurise a5 + c5 (3... $\mathbb{Q}xa8??$ gourmand!)

4. $\mathbb{Q}f8 \mathbb{Q}c7$ 5. $\mathbb{Q}g7 \#$

4. $\mathbb{Q}b4-c5!$

Mieux que de s'accrocher au matériel. (4. $\mathbb{Q}xb8?? =$)

4. ... $\mathbb{Q}b8-d6$

(4... $\mathbb{Q}xa8??$ Prenant du matériel, mais sous-estimant... 5. $\mathbb{Q}f8 \mathbb{Q}c7$ 6. $\mathbb{Q}g7 \#$)

5. $\mathbb{Q}a8-d5$

Il est mieux de donner du matériel en retour (5. $\mathbb{Q}xd6 =$)

5. ... $\mathbb{Q}d8-e7$
(5... $\mathbb{Q}xd5??$ Du fromage dans un piège à souris 6. $\mathbb{Q}f8 \mathbb{Q}xf5$ 7. $\mathbb{Q}g7 \#$)

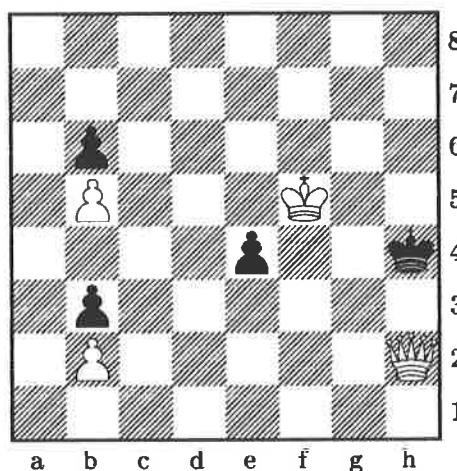
6. $\mathbb{Q}d5 \times f7!$
La fin. (6. $\mathbb{Q}xd6??$ $\mathbb{Q}f8$ 7. $\mathbb{Q}xf8 =$)
6. ... $\mathbb{Q}e7-f8+$
7. $\mathbb{Q}h6-g6!$

Voici le point d'orgue. La menace de mat est $\mathbb{Q}g8$

7. ... $\mathbb{Q}d6-g3+$
8. $\mathbb{Q}g6 \times f6$ $\mathbb{Q}f8 \times c5$
(8... $\mathbb{Q}g7+$ 9. $\mathbb{Q}xg7+$ $\mathbb{Q}xg7+$ 10. $\mathbb{Q}g6 bxc5$
11. $b6 \mathbb{Q}xb2$ 12. $b7 \mathbb{Q}e5$ 13. $f6 \mathbb{Q}d6$ 14. $f7 \mathbb{Q}f8$
15. $b8=\mathbb{Q} c4$ 16. $\mathbb{Q}xf8 \#$)

9. $\mathbb{Q}f7-e8+$ $\mathbb{Q}h8 \times h7$
10. $\mathbb{Q}e8-g6+$ $\mathbb{Q}g3 \times g6+$
11. $f5 \times g6+$ $\mathbb{Q}h7-g8$
12. $h5-h6$ $\mathbb{Q}c5 \times e3$
13. $h6-h7+$ $\mathbb{Q}g8-h8$
14. $g6-g7+$ $\mathbb{Q}h8 \times h7$
15. $\mathbb{Q}f6-f7$ $\mathbb{Q}h7-h6$
16. $g7-g8\mathbb{Q}$ $\mathbb{Q}h6-h5$
17. $\mathbb{Q}f7-f6$ $\mathbb{Q}h5-h4$
18. $\mathbb{Q}g8-g2$ $\mathbb{Q}e3-f4$
19. $\mathbb{Q}f6-f5$ $\mathbb{Q}f4-g3$
20. $\mathbb{Q}g2-h1+$ $\mathbb{Q}g3-h2$
21. $\mathbb{Q}h1 \times h2$

Mat!



RÉSULTATS DES TOURNOIS

Le Matou 2000

Le Matou 2000 - section A												
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score	
1	Jacques COTE	2121	2122	2130	9	+ 4	+ 5	= 2	+ 3	+ 11	4.5/ 5	
2	Gilles GROLEAU	1979	2175	2019	40	+ 16	+ 14	= 1	+ 6	- 0	3.5/ 4	
3	Anders DESSMARK	1832	1928	1859	27	= 7	+ 17	+ 12	- 1	+ 4	3.5/ 5	
4	Marc MENARD	1716	1888	1754	38	- 1	+ 18	+ 19	+ 5	- 3	3/ 5	
5	Mario THIBAULT	1841	1875	1847	6	+ 18	- 1	+ 14	- 4	- 12	3/ 5	
6	Jacques LAURIN	1948	1820	1925	-23	+ 9	- 12	+ 7	- 2	+ 15	3/ 5	
7	Patrick SCANTLAND	1613	1799	1661	48	= 3	+ 20	- 6	+ 9	- 8	2.5/ 5	
8	Michel ARSENAULT	1872	1773	1858	-14	- 14	= 16	+ 20	- 0	+ 7	2.5/ 4	
9	Richard ROSE	1709	1734	1714	5	- 6	+ 13	= 17	- 7	+ 14	2.5/ 5	
10	Aris MARGHETIS	1752	2115	1781	29	- 0	+ 11	- 0	+ 12	- 0	2/ 2	
11	Hubert SEGUIN	1639	1799	1661	22	- 0	- 10	+ 16	+ 17	- 1	2/ 4	
12	Alain JOLICOEUR	1790	1716	1776	-14	+ 19	+ 6	- 3	- 10	- 5	2/ 5	
13	Olivier THOMANN	1798	1574	1752	-46	- 15	- 9	+ 18	= 14	= 17	2/ 5	
14	Richard LEMIEUX	1708	1677	1703	-5	+ 8	- 2	- 5	= 13	- 9	1.5/ 5	
15	Alain GAUDET	1609	1873	1630	21	+ 13	- 0	- 0	- 0	- 6	1/ 2	
16	Jacques DANIS	1722	1570	1698	-24	- 2	- 8	- 11	- 19	- 0	1/ 4	
17	Guy LACOURSE	1600	1545	1592	-8	- 0	- 3	= 9	- 11	= 13	1/ 4	
18	Paul MAISONNEUVE	1640	1540	1625	-15	- 5	- 4	- 13	- 0	+ 19	1/ 4	
19	Daniel LAVERGNE	1604	1417	1576	-28	- 12	- 0	- 4	= 16	- 18	0.5/ 4	
20	Nacim YAGOUB	1649	1335	1592	-57	- 0	- 7	- 8	- 0	- 0	0/ 2	

Le Matou 2000 - section B												
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score	
1	Stéphane LEGAULT	1516	1605	1532	16	= 4	+ 7	- 0	+ 9	+ 3	3.5/ 4	
2	Robert PILON	1575	1599	1579	4	+ 14	+ 11	+ 6	- 3	= 5	3.5/ 5	
3	Yves ARSENAULT	1454	1643	1494	40	+ 13	+ 5	- 0	+ 2	- 1	3/ 4	
4	Claude DUPONT	1285	1578	1320	35	= 1	- 0	+ 7	+ 8	- 0	2.5/ 3	
5	Robert BLAIS	1463	1406	1452	-11	+ 9	- 3	- 8	+ 10	= 2	2.5/ 5	
6	François MASSOULIE	1504	1573	1512	8	- 0	+ 10	- 2	- 0	+ 9	2/ 3	
7	Luc LAMOTHE	1160	1385	1208	48	+ 10	- 1	- 4	+ 14	- 0	2/ 4	
8	Pascal HOUDE	1256	1380	1286	30	- 11	+ 14	+ 5	- 4	- 0	2/ 4	
9	Yves HEBERT	1320	1315	1320	0	- 5	+ 13	+ 12	- 1	- 6	2/ 5	
10	André LEVESQUE	1398	1194	1358	-40	- 7	- 6	+ 14	- 5	= 12	1.5/ 5	
11	Luc VILLENEUVE	1431	1429	1431	0	+ 8	- 2	- 0	- 0	- 0	1/ 2	
12	Louis D'AUTEUIL	1302	1159	1282	-20	- 0	- 0	- 9	- 0	= 10	0.5/ 2	
13	Michel PREVOST	1189	987	1158	-31	- 3	- 9	- 0	- 0	- 0	0/ 2	
14	Mario BOFFO	1340	954	1222	-118	- 2	- 8	- 10	- 7	- 0	0/ 4	

Championnat du CEH 2000

Championnat du Cercle de Hull - section A											
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score
1	Jacques COTE	2130	2197	2144	14	+ 5	= 4	+ 6	= 2	+ 3	4/ 5
2	Fabien GAGNON	2131	2196	2145	14	= 3	+ 6	+ 5	= 1	+ 4	4/ 5
3	Anders DESSMARK	1859	2011	1893	34	= 2	+ 5	- 4	+ 6	- 1	2.5/ 5
4	Gilles GROLEAU	2019	1979	2011	-8	+ 6	= 1	+ 3	- 5	- 2	2.5/ 5
5	Jacques LAURIN	1925	1918	1924	-1	- 1	- 3	- 2	+ 4	+ 6	2/ 5
6	Mario THIBAULT	1847	1613	1801	-46	- 4	- 2	- 1	- 3	- 5	0/ 5

Championnat du Cercle de Hull - section B											
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score
1	Michel ARSENAULT	1858	2037	1902	44	= 2	+ 4	+ 3	+ 6	+ 5	4.5/ 5
2	Richard ROSE	1714	1826	1737	23	= 1	= 5	+ 6	+ 4	- 3	3/ 5
3	Olivier THOMANN	1752	1818	1765	13	= 4	= 6	- 1	+ 5	+ 2	3/ 5
4	Richard LEMIEUX	1703	1748	1713	10	= 3	- 1	+ 5	- 2	+ 6	2.5/ 5
5	Hubert SEGUIN	1661	1517	1634	-27	= 6	= 2	- 4	- 3	- 1	1/ 5
6	Marc MENARD	1754	1498	1703	-51	= 5	= 3	- 2	- 1	- 4	1/ 5

Championnat du Cercle de Hull - section C											
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score
1	Jacques DANIS	1698	1812	1720	22	+ 2	+ 5	- 4	+ 3	+ 6	4/ 5
2	Robert PILON	1579	1756	1625	46	- 1	+ 6	+ 5	+ 4	- 3	3.5/ 5
3	Patrick SCANTLAND	1661	1660	1660	-1	= 5	+ 4	+ 6	- 1	= 2	3/ 5
4	Stéphane LEGAULT	1532	1526	1532	0	+ 6	- 3	+ 1	- 2	- 5	2/ 5
5	Daniel LAVERGNE	1576	1437	1549	-27	= 3	- 1	- 2	- 6	+ 4	1.5/ 5
6	François MASSOULIE	1512	1370	1485	-27	- 4	- 2	- 3	+ 5	- 1	1/ 5

Championnat du Cercle de Hull - section D											
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score
1	Robert BLAIS	1452	1693	1524	72	+ 1	- 5	= 2	+ 3	+ 6	3.5/ 5
2	Guy LACOURSE	1592	1665	1607	15	+ 5	+ 6	= 1	+ 4	- 3	3.5/ 5
3	Paul MAISONNEUVE	1625	1578	1616	-9	- 6	+ 4	+ 5	- 1	+ 2	3/ 5
4	Alain GAUDET	1630	1417	1588	-42	- 1	- 3	+ 6	- 2	+ 5	2/ 5
5	Yves HEBERT	1320	1399	1335	15	- 2	+ 1	- 3	= 6	- 4	1.5/ 5
6	Yves ARSENAULT	1494	1364	1469	-25	+ 3	- 2	- 4	= 5	- 1	1.5/ 5

Championnat du Cercle de Hull - section E											
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score
1	André PAPINEAU	1721	1678	1732	11	+ 2	+ 6	+ 4	+ 5	+ 3	5/ 5
2	Claude DUPONT	1320	1519	1368	48	- 1	= 5	+ 6	+ 3	+ 4	3.5/ 5
3	André LEVESQUE	1358	1431	1370	12	+ 6	+ 4	+ 5	- 2	- 1	3/ 5
4	Louis D'AUTEUIL	1282	1286	1284	2	+ 5	- 3	- 1	+ 6	- 2	2/ 5
5	Luc LAMOTHE	1208	1221	1206	-2	- 4	= 2	- 3	- 1	+ 6	1.5/ 5
6	Mario BOFFO	1222	978	1155	-67	- 3	- 1	- 2	- 4	- 5	0/ 5

Le CEH a vingt ans!

Vingtième anniversaire - section A												
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score	
1	Jacques LAURIN	1924	2098	1966	42	+ 9	+ 7	+ 2	- 3	+ 6	4/ 5	
2	Jacques COTE	2155	2082	2147	-8	+ 6	+ 8	- 1	+ 7	+ 3	4/ 5	
3	Anders DESSMARK	1893	1917	1898	5	+ 4	- 5	+ 9	+ 1	- 2	3/ 5	
4	Jacques DANIS	1699	1801	1720	21	- 3	+ 10	- 6	+ 13	+ 5	3/ 5	
5	Patrick SCANTLAND	1660	1765	1681	21	+ 10	+ 3	- 8	= 11	- 4	2.5/ 5	
6	Richard ROSE	1734	1918	1764	30	- 2	- 0	+ 4	+ 8	- 1	2/ 4	
7	Olivier THOMANN	1765	1831	1773	8	+ 13	- 1	- 0	- 2	+ 11	2/ 4	
8	Michel ARSENAULT	1894	1796	1878	-16	+ 11	- 2	+ 5	- 6	- 0	2/ 4	
9	Richard LEMIEUX	1743	1693	1733	-10	- 1	+ 13	- 3	- 10	+ 12	2/ 5	
10	Marc MENARD	1703	1590	1680	-23	- 5	- 4	- 11	+ 9	+ 13	2/ 5	
11	Hubert SEGUIN	1634	1656	1639	5	- 8	- 0	+ 10	= 5	- 7	1.5/ 4	
12	André PAPINEAU	1732	1343	1717	-15	- 0	- 0	- 0	- 0	- 9	0/ 1	
13	Paul MAISONNEUVE	1611	1328	1568	-43	- 7	- 9	- 0	- 4	- 10	0/ 4	

Vingtième anniversaire - section B												
Adv	Nom	Avant	Perf	Après	Diff.	ronde 1	ronde 2	ronde 3	ronde 4	ronde 5	score	
1	Guy LACOURSE	1607	1877	1687	80	+ 7	+ 11	+ 3	+ 2	+ 8	5/ 5	
2	Daniel LAVERGNE	1549	1669	1573	24	+ 5	+ 4	+ 6	- 1	+ 3	4/ 5	
3	Robert BLAIS	1524	1583	1537	13	+ 14	+ 8	- 1	+ 10	- 2	3/ 5	
4	André LEVESQUE	1358	1494	1386	28	+ 9	- 2	- 10	+ 14	+ 7	3/ 5	
5	Louis D'AUTEUIL	1284	1446	1318	34	- 2	+ 14	- 12	+ 9	+ 6	3/ 5	
6	Claude DUPONT	1368	1438	1382	14	+ 10	+ 12	- 2	- 7	- 5	2.5/ 5	
7	Yves HEBERT	1355	1420	1369	14	- 1	+ 9	+ 11	= 6	- 4	2.5/ 5	
8	François MASSOULIE	1485	1415	1476	-9	+ 13	- 3	- 0	+ 12	- 1	2/ 4	
9	Miguel SOSA	0	1294	1294	NOUV	- 4	- 7	+ 14	- 5	+ 10	2/ 5	
10	Robert PILON	1625	1260	1558	-67	- 6	+ 13	+ 4	- 3	- 9	2/ 5	
11	Yves ARSENAULT	1469	1221	1422	-47	+ 15	- 1	- 7	+ 13	- 14	2/ 5	
12	Jean-Guy PAQUETTE	1374	1246	1359	-15	- 0	- 6	+ 5	- 8	- 0	1/ 3	
13	Mario BOFFO	1155	1230	1169	14	- 8	- 10	+ 15	- 11	- 0	1/ 4	
14	Hector SOSA	1245	1146	1190	-55	- 3	- 5	- 9	- 4	+ 11	1/ 5	
15	Michel BEAUREGARD	1141	912	1109	-32	- 11	- 0	- 13	- 0	- 0	0/ 2	

Le championnat de blitz

1. Fabien Gagnon
2. Jacques Côté
3. Michel Arsenault
4. Richard Rose
5. Jacques Danis
6. Jacques Laurin
7. Patrick Scantland
8. Guy Lacourse
9. Luc Lamothe
10. Hubert Séguin
11. Robert Blais
12. Mario Boffo
13. Claude Dupont

LA PARTIE ANDERS DESSMARK VS GUY LACOURSE

Cette partie n'est pas analysée pour la simple raison que les analyses ont été égarées.

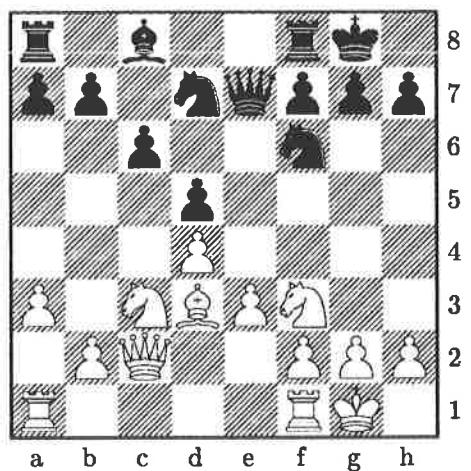
Gambit de la Dame refusé

D 35

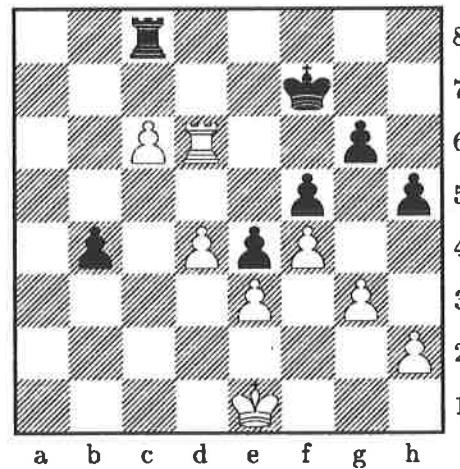
ANDERS DESSMARK – GUY LACOURSE

Mémorial Jean-Pierre Roy

- | | | |
|-----|-------------------------|-------------------------|
| 1. | d2-d4 | $\mathbb{Q}g8-f6$ |
| 2. | c2-c4 | e7-e6 |
| 3. | $\mathbb{Q}b1-c3$ | d7-d5 |
| 4. | c4×d5 | e6×d5 |
| 5. | $\mathbb{Q}c1-g5$ | $\mathbb{Q}b8-d7$ |
| 6. | e2-e3 | c7-c6 |
| 7. | $\mathbb{Q}f1-d3$ | $\mathbb{Q}f8-e7$ |
| 8. | $\mathbb{Q}d1-c2$ | $\mathbb{Q}f6-g4$ |
| 9. | $\mathbb{Q}g5\times e7$ | $\mathbb{Q}d8\times e7$ |
| 10. | $\mathbb{Q}g1-f3$ | $\mathbb{Q}g4-f6$ |
| 11. | 0-0 | 0-0 |
| 12. | a2-a3 | |



- | | | |
|-----|-------------------------|-------------------------|
| 23. | a4×b5 | $\mathbb{H}e8-e6$ |
| 24. | $\mathbb{Q}c3\times d5$ | c6×d5 |
| 25. | $\mathbb{W}c4-c7$ | $\mathbb{W}h4-e7$ |
| 26. | $\mathbb{B}b1-c1$ | $\mathbb{W}e7\times c7$ |
| 27. | $\mathbb{B}c1\times c7$ | $\mathbb{B}e6-b6$ |
| 28. | $\mathbb{B}c7-d7$ | $\mathbb{B}d8-e8$ |
| 29. | $\mathbb{B}d7\times d5$ | g7-g6 |
| 30. | g2-g3 | f7-f5 |
| 31. | $\mathbb{B}a1-c1$ | $\mathbb{B}e8-e7$ |
| 32. | $\mathbb{B}c1-c5$ | $\mathbb{B}g8-f7$ |
| 33. | $\mathbb{B}g1-g2$ | h7-h5 |
| 34. | f2-f3 | $\mathbb{B}b6-e6$ |
| 35. | f3-f4 | b7-b6 |
| 36. | $\mathbb{B}c5-c6$ | $\mathbb{B}e6\times c6$ |
| 37. | b5×c6 | $\mathbb{B}e7-c7$ |
| 38. | $\mathbb{B}d5-d6$ | b6-b5 |
| 39. | $\mathbb{B}g2-f2$ | b5-b4 |
| 40. | $\mathbb{B}f2-e1$ | $\mathbb{B}c7-c8?$ |



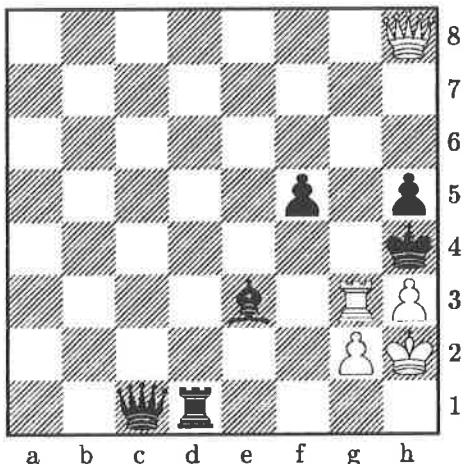
- | | | |
|-----|-------------------------|-------------------------|
| 12. | ... | $\mathbb{B}f8-e8$ |
| 13. | b2-b4 | a7-a6 |
| 14. | $\mathbb{B}f1-b1$ | $\mathbb{Q}f6-e4$ |
| 15. | $\mathbb{B}d3\times e4$ | d5×e4 |
| 16. | $\mathbb{Q}f3-d2$ | $\mathbb{Q}d7-f6$ |
| 17. | $\mathbb{Q}d2-c4$ | $\mathbb{Q}c8-e6$ |
| 18. | $\mathbb{Q}c3-e2$ | $\mathbb{Q}e6\times c4$ |
| 19. | $\mathbb{W}c2\times c4$ | $\mathbb{Q}f6-d5$ |
| 20. | $\mathbb{Q}e2-c3$ | $\mathbb{B}a8-d8$ |
| 21. | a3-a4 | $\mathbb{W}e7-h4$ |
| 22. | b4-b5 | a6×b5 |

- | | | |
|-----|-------------------|-------------------|
| 41. | $\mathbb{B}e1-d2$ | $\mathbb{B}c8-a8$ |
| 42. | c6-c7 | $\mathbb{B}a8-c8$ |
| 43. | $\mathbb{B}d6-c6$ | |

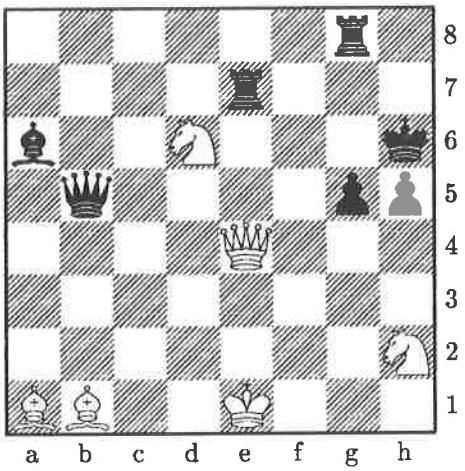
1-0

TORTURE-MÉNINGES!

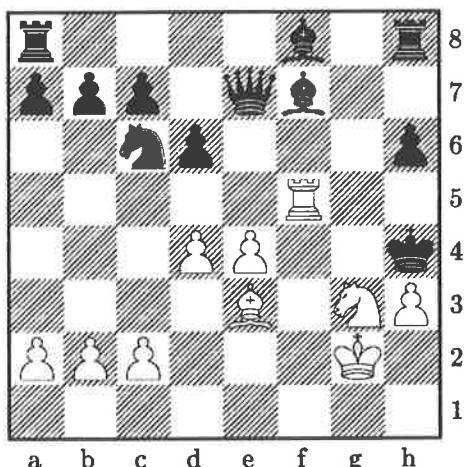
RÉPONSES EN DERNIÈRE PAGE



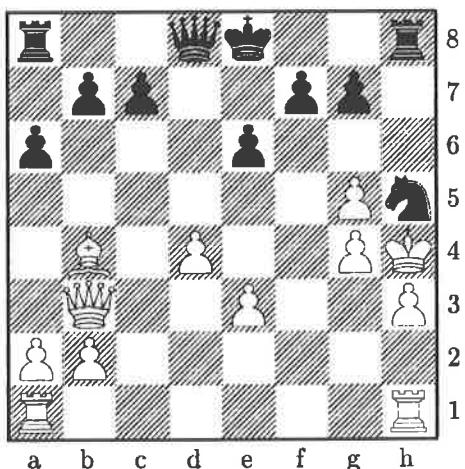
1. Les Blancs matent en 3 coups



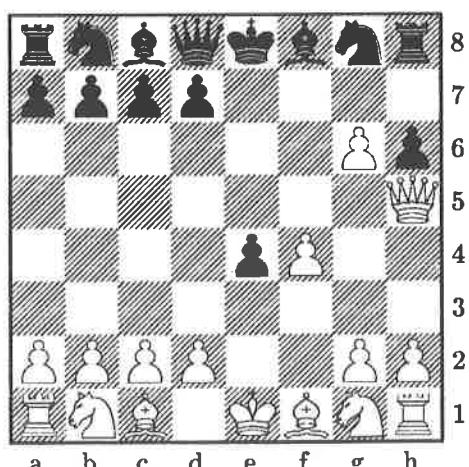
4. Les Blancs matent en 3 coups



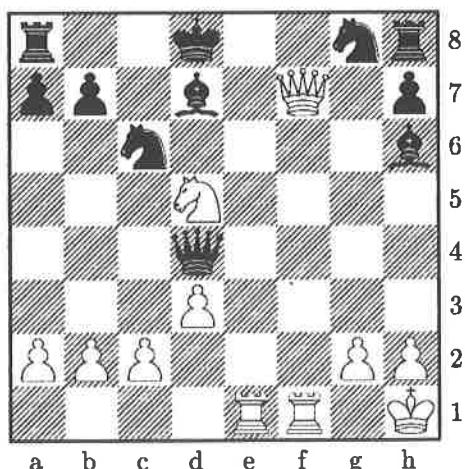
2. Les Blancs matent en 2 coups



5. Les Noirs matent en 3 coups



3. Les Blancs matent en 3 coups



6. Les Blancs matent en 2 coups

REMERCIEMENTS

Remerciements

Ce numéro a été réalisé avec le concours de Michel Arsenault, Claude Dupont, Jacques Côté, Anders Dessmark, François Massoulié, Fabien Gagnon et Guy Lacourse.

Les problèmes sont tirés du livre "More ChessExercizes: Checkmate!" écrit par Bruce Pandolfini et publié aux éditions Fireside Chess Library.

La mise en page a été réalisée par Olivier Thomann.

Le Cercle d'Échecs de Hull est ouvert tous les mardi soirs de 18h30 à minuit du premier mardi de septembre à mi-mai.

120, rue Charlevoix

Hull

Pour tout renseignement, vous pouvez contacter Robert Pilon (819) 777-8776, Hubert Séguin (819) 770-2817 ou Olivier Thomann (613) 565-1479.

Visitez notre site Internet: <http://www.multimania.com/ceh/>

RÉPONSES DES PROBLÈMES

1. 1. $\mathbb{g}4+$ $\mathbf{fxg}4$ 2. $\mathbb{w}f6$ $\mathbb{g}5$ 3. $\mathbf{h}3 \#$
2. 1. $\mathbb{h}5$ $\mathbb{g}xh5$ 2. $\mathbb{Q}f5 \#$
3. 1. $\mathbf{g}7+$ $\mathbb{Q}e7$ 2. $\mathbb{w}e5+$ $\mathbb{Q}f7$ 3. $\mathbf{gxh}8=\mathbb{Q} \#$
4. 1. $\mathbb{Q}f7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 2. $\mathbb{Q}g4+$ $\mathbf{hxg}4$ 3. $\mathbb{w}h1 \#$
5. 1... $\mathbb{w}xg5$ 2. $\mathbb{Q}xg5$ $\mathbf{f}6+$ 3. $\mathbb{Q}h4$ $\mathbf{g}5 \#$ (si 3. $\mathbb{Q}g6$ $\mathbb{Q}h6 \#$)
6. 1. $\mathbb{Q}e8+$ $\mathbb{Q}xe8$ 2. $\mathbb{w}c7 \#$

Réponse du problème du premier numéro:

1. $\mathbf{gxf}7+$ $\mathbb{Q}xf7$ 2. $\mathbb{Q}xf7+$ $\mathbb{Q}f8$ 3. $\mathbb{Q}h8+$ $\mathbb{Q}e7$ 4. $\mathbb{Q}d5+$ $\mathbb{Q}d6$ 5. $\mathbb{Q}c4 \#$
-

